**адвокатская палата московской области**

**Решение СОВЕТА**

**№ 10/25-03 от 18 мая 2021г.**

**О дисциплинарном производстве № 11-02/21 в отношении адвоката**

**С.В.С.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Галоганов А.П., Гонопольский Р.М., Конашенкова В.В., Логинов В.В., Мугалимов С.Н., Павлухин А.А., Пайгачкин Ю.В., Свиридов О.В., Соколов Д.А., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, при участии адвоката, рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство № 11-02/21,

**УСТАНОВИЛ:**

29.01.2021г. в Адвокатскую палату Московской области поступило представление начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Московской области М.Ю.Зелепукина в отношении адвоката С.В.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, избранная форма адвокатского образования – …..

В представлении сообщается, Р.Е.В. 24.04.2013 г. заключила соглашение с адвокатом на представление её интересов в прокуратуре, органах дознания и в суде по вопросу взыскания алиментов. Адвокату выплачено вознаграждение в размере 200 000 рублей. В 2019 г. заявитель последний раз смогла дозвониться до адвоката С.В.С. 03.09.2020 г. в П. городском суде МО рассматривалось гражданское дело, в котором адвокат должен был участвовать, но в 2019 г. он полностью устранился от исполнения поручения заявителя.

29.01.2021г. Распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

04.02.2021г. адвокату был направлен Запрос Ответственного секретаря квалификационной комиссии № 441 о представлении объяснений по доводам жалобы, в ответ на который адвокатом представлены письменные объяснения.

18.02.2021г. рассмотрение дисциплинарного производства квалификационной комиссией было отложено.

22.03.2021г. заявитель в заседание квалификационной комиссии не явился, уведомлен.

22.03.2021г. адвокат в заседании квалификационной комиссии участвовал, поддержал доводы письменных объяснений.

22.03.2021г. квалификационная комиссия дала заключение о необходимости прекращения дисциплинарного производства в отношении адвоката С.В.С., возбужденного по представлению начальника УМЮ РФ по МО Зелепукина М.Ю., вследствие истечения сроков применения мер дисциплинарной ответственности.

Заявитель в заседание Совета не явился, уведомлен.

Адвокат в заседании Совета участвовал, выразил согласие с заключением квалификационной комиссии, пояснив, что у него отсутствуют документы о расторжении или прекращении действия соглашения, предметом которого охватывается, в том числе, и судебное представительство, в связи с переездами он затрудняется представить материалы адвокатского производства, касающиеся исполнения соглашения.

Рассмотрев материалы дисциплинарного производства, Совет считает необходимым направить дисциплинарное дело в квалификационную комиссию для нового разбирательства, не соглашаясь с выводом квалификационной комиссии об истечении срока применения мер дисциплинарной ответственности.

Давность заключения соглашения об оказании юридической помощи сама по себе не свидетельствует ни о прекращении его действия, ни о надлежащем исполнении принятых по нему обязательств.

Доказательств исполнения соглашения или прекращения вытекающих из него длящихся обязательств адвокатом не представлено. При этом Совет отмечает, что ссылка адвоката на невозможность представить материалы дисциплинарного производства не может быть принята дисциплинарными органами, поскольку п.4) ст.8 КПЭА обязывает вести адвокатское производство, хранящееся в течение пяти лет с момента окончания исполнения поручения.

При новом разбирательстве адвокату предлагается представить надлежащие доказательства исполнения принятых по соглашению обязательств и документально опровергнуть доводы жалобы доверителя, изложенные в представлении начальника Управления Министерства юстиции Российской Федерации по Московской области.

В связи с изложенным и на основании пп.9 п.3 ст.31 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп.5) п.1 ст.25 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

направить дисциплинарное производство в отношении адвоката С.В.С., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, квалификационной комиссии для нового разбирательства.

Президент Галоганов А.П.